



Amtgericht Charlottenburg

Amtsgerichtsplatz 1

14057 Berlin

Berlin, den 10.1.2014

**36s IN 2091/12:** Insolvenzsache Soltecture GmbH

Schreiben vom 18.11.2013 und 11.12.2013

Ergänzung

Sehr geehrte Frau [Redacted]

den oben genannten Schreiben möchte ich ergänzend für das Gericht und die Gläubiger einige weitere Informationen hinzufügen.

Insbesondere wird hier auf die Desinformationsstrategie Soltectures hingewiesen. Wie die vorliegenden Unterlagen zeigen, hat der Mitgründer und Geschäftsführer Nikolaus Meyer schon ab 2002 vielfach unseriös und unrichtig berichtet. Eine Übersicht, die noch zu erweitern sein wird, ist hier abrufbar:

[www.duennschichtluege.de/untersuchung/soltecture/nikolaus-meyer/](http://www.duennschichtluege.de/untersuchung/soltecture/nikolaus-meyer/)

Wie der Seite zu entnehmen ist, hat Meyer die **Bank Sarasin** schon ab 2002 unrichtig unterrichtet. Betroffen sind insbesondere die Solarstudien 2002, 2004 und 2006. Die Bank Sarasin hat auch Ausführungen und Falschinformationen Meyers ohne Quellenangabe veröffentlicht.

[www.duennschichtluege.de/untersuchung/bank-sarasin/](http://www.duennschichtluege.de/untersuchung/bank-sarasin/)

[www.duennschichtluege.de/untersuchung/bank-sarasin/solarstudien/](http://www.duennschichtluege.de/untersuchung/bank-sarasin/solarstudien/)



Sehr auffällig ist der Fachartikel „**Photovoltaik auf Glas**“, der 2004 vom Fachverlag Wiley-VCH publiziert worden ist. Der Beitrag ist außerdem 2007 in dem Herausgeberwerk „**Erneuerbare Energien**“ erneut veröffentlicht worden. Der Artikel muss als vollkommen unseriös betrachtet werden. Einzelheiten dazu sind auf dieser Seite abrufbar:

[www.duenschichtluege.de/untersuchung/solteature/nikolaus-meyer/](http://www.duenschichtluege.de/untersuchung/solteature/nikolaus-meyer/)

2010 berichtete die LBB in dem Artikel „**Im Zeichen der Sonne**“ grob unrichtig über die Firmenentwicklung. Dem Bericht lagen offenbar auch Aussagen Meyers zu Grunde. Informationen dazu sind hier abrufbar:

[www.duenschichtluege.de/untersuchung/lbb/](http://www.duenschichtluege.de/untersuchung/lbb/)

Auffällig ist auch die Berichterstattung des Fachmagazins photovoltaik. Die Zeitschrift bot Meyer mit dem Bericht „**Wir wurden vom schnellen Preisverfall überholt**“ im Juli 2013 eine Plattform zur Verklärung der tatsächlichen Sachverhalte. Einzelheiten dazu sind hier abrufbar:

[www.duenschichtluege.de/untersuchung/photovoltaik/solteature/](http://www.duenschichtluege.de/untersuchung/photovoltaik/solteature/)

Sehr dubios und keineswegs unabhängig erscheint die Berichterstattung des Fachmagazins **PHOTON**. Weiteres dazu wird auf dieser und den untergeordneten Seiten berichtet:

[www.duenschichtluege.de/untersuchung/photon/](http://www.duenschichtluege.de/untersuchung/photon/)

Aufschlussreich sind insbesondere Berichte der früheren Redakteurinnen **Ines Rutschmann** und **Olga Papathanasiou**. Für weiteres darf ich auf diese Seiten verweisen:

[www.duenschichtluege.de/untersuchung/photon/ines-rutschmann/](http://www.duenschichtluege.de/untersuchung/photon/ines-rutschmann/)

[www.duenschichtluege.de/untersuchung/photon/olga-papathanasiou/](http://www.duenschichtluege.de/untersuchung/photon/olga-papathanasiou/)

Für Rückfragen stehe ich gerne zur Verfügung.

Mit freundlichem Gruß

